XX ANIVERSARIO DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA

"Impulsar el desarrollo autonómico: Asturias en la España Federal"

Gaspar Llamazares Trigo

ANIVERSARIO
1981 XX 2001
ESTATUTO AUTONOMÍA
PRINCIPADO DE ASTURIAS

XX ANIVERSARIO DEL ESTATUTO DE AUTONOMIA

"Impulsar el desarrollo autonómico: Asturias en la España Federal"

Gaspar Llamazares Trigo

ANIVERSARIO
1981 XX 2001
ESTATUTO AUTONOMÍA
PRINCIPADO DE ASTURIAS

Conferencia conmemorativa del XX aniversario
del Estatuto de Autonomía
21 de febrero de 2002

© Junta General del Principado de Asturias
Edita: Junta General del Principado de Asturias
Diseño: Elías
D.L.: AS-866/2002
Imprime: I. Gofer

"Impulsar el desarrollo autonómico: Asturias en la España Federal"

Gaspar Llamazares Trigo
Coordinador General de Izquierda Unida

Presentación

Mª Jesús Álvarez González
Presidenta de la Junta General del Principado de Asturias

Proseguimos hoy en la Junta General del Principado con el ciclo de conferencias sobre el Estatuto de Autonomía del Principado de Asturias inaugurado el pasado 7 de febrero por Don Pedro de Silva Cienfuegos-Jovellanos. Para esta segunda conferencia, enmarcada dentro de los actos programados por este Parlamento para conmemorar el XX aniversario del Estatuto de Autonomía de Asturias, contamos con la presencia de un político de primera fila, el coordinador general de Izquierda Unida, Don Gaspar Llamazares, un asturiano nacido en Logroño con el que esta Junta General ha tenido el honor de contar como diputado entre 1991 y marzo de 2000, cuando abandonó su escaño al ser elegido diputado en el Congreso.

Por tanto, es una gran satisfacción y un orgullo para nuestro Parlamento que Gaspar Llamazares haya tenido la amabilidad de aceptar la invitación que le hemos realizado para ser uno de nuestros conferenciantes porque, entre otras cuestiones, también ha sido protagonista y ha realizado aportaciones al desarrollo, a las distintas reformas de nuestro Estatuto durante estos veinte años.

En realidad, Gaspar Llamazares no necesita presentación. Es de sobra conocido por todos ustedes. Pero aún así no me resisto, en un acto como el que hoy celebramos, a poner de relieve alguno de los datos de su interesante trayectoria política y profesional.

Como he dicho antes, nuestro conferenciante es un asturiano nacido en Logroño y que pasó toda su infancia y juventud en Salinas (Castrillón). Su profesión, la de médico, le viene de tradición familiar estudiando la carrera en las Facultades de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid y de Oviedo. En ambas fue representante de los estudiantes contribuyendo a la recuperación del movimiento estudiantil progresista en los años de la transición. Junto a otros compañeros fundó la revista "Bocetos" cuyo objetivo era el de responder a la creciente inquietud de buena parte de la profesión médica de plantear un enfoque más social de la medicina frente a los paradigmas biologicistas que, por entonces, dominaban la ciencia médica.

Esa vocación social le llevó a completar sus estudios con la realización de un master de Salud Pública en la Universidad de La Habana, en Cuba. Era la época de los debates sobre el médico de familia y sobre la consolidación de un sistema universal de salud en la Cuba de comienzos de los ochenta.

En 1985 se incorpora como profesor al Departamento de Medicina Preventiva de la Universidad de Santiago de Compostela y, posteriormente, a la Unidad Docente de Medicina de Familia en Cazoña (Cantabria).

Inició su actividad política en el Partido Comunista de Asturias en 1981, participando en la Agrupación de Castrillón y en la Comisión de Salud del Comité Central del citado partido. En 1988 fue elegido Secretario General del PCA y coordinador de Izquierda Unida en Asturias en su Asamblea Constituyente, relevando a otro dirigente de gran talla política, Francisco Javier Suárez, con el que también este Parlamento tuvo el honor de contar entre sus diputados. Desde ese momento abandona sus actividades docentes relacionadas con la medicina y se dedica de forma completa a la política.

Durante su etapa como diputado en el Parlamento asturiano -entre 1991 y marzo de 2000- fue Portavoz del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida. Actualmente, además de coordinador general de la coalición, desde su VI Asamblea, es diputado en el Congreso.

Entre sus principales desafíos para esta nueva etapa se encuentra el de desarrollar y consolidar el proyecto político de Izquierda Unida y contribuir a trenzar un acuerdo más amplio y ambicioso de las izquierdas alternativas de nuestro país, según el mismo ha manifestado.

Y una vez recordados estos datos objetivos, no puedo evitar referirme al Llamazares con el que tuve el honor de coincidir, como diputada, en la anterior legislatura y, además, como presidenta de la Junta en esta V legislatura, hasta que dejó su escaño. Y es que siempre valoré y admiré su sobriedad como político y como persona, su perspicacia, su perfeccionismo, su enorme capacidad de trabajo, su cultura y su inteligencia. Le retengo en mi memoria como un parla-

mentario peleón hasta la extenuación, correoso, puntilloso, brillante, con discursos perfectamente estructurados aunque, ciertamente, si me lo permite, un punto largos, un pequeño defecto en el que, dicen, solemos caer todos los políticos.

Y sin más dilación les dejo con la interesante conferencia que, estoy segura, va a pronunciar Don Gaspar Llamazares, una persona, un político que se define a sí mismo como peripatético, es decir: piensa paseando. Una forma para encontrar la paz y el equilibrio en una actividad, la política, tan sometida a incertidumbres y tensión. Gracias, de nuevo, por haber tenido la deferencia de aceptar la invitación que le hemos realizado desde esta Junta General.

“Impulsar el desarrollo autonómico: Asturias en la España Federal”

Gaspar Llamazares Trigo
Coordinador General de Izquierda Unida

Acepté mui a gusto’l brinde pa participar nesti foru. Ye siempre un honor ser acoyíu y escucháu na cámara que representa la voluntá popular d’asturianos y asturianes. Y también me presta muncho volver al llugar onde desarrollé una bona parte del mio llabor públicu.

Tenemos que reconocer con sinceridá les nuestres torgues pa pensanos a nós mesmos como Asturianos y Asturianes y sacar d’ello dalgunes conclusiones amañoses d’esa voluntá identitaria. Na reconocencia d’eses torgues tenemos qu’incluyir l’alcordanza agradecida pa toos aquellos y aquelles que trabayaron por señalar un proyeutu y unes posibilidaes.

(He aceptado muy gustosamente la invitación para participar en este foro. Es siempre un honor ser recibido y escuchado en la cámara que representa la voluntad popular de asturianos y asturianas. Y es un placer regresar al lugar

en el que he desarrollado una buena parte de mi actividad pública.

Tenemos que reconocer con sinceridad nuestras dificultades para pensarnos a nosotros mismos como asturianos y asturianas y sacar algunas conclusiones útiles de esa voluntad identitaria. En el reconocimiento de esas dificultades debemos incluir el recuerdo agradecido para aquellos y aquellas que se esforzaron por señalar un proyecto y unas posibilidades.)

Recordamos a gente como Horacio y Anita –que estará hoy aquí– que influyeron en que la Constitución y nuestro Estatuto se pensasen como abiertos y flexibles. Recuerdo a Horacio cuando decía que el problema autonómico no puede resolverse a espaldas del pueblo. Deben ser indudablemente los parlamentarios, pero también la presión ciudadana los elementos que nos lleven a un verdadero Estatuto de Autonomía. Y decía también, y sigue siendo, en mi opinión, desgraciadamente actual, que los que en Asturias luchamos cada día con más fuerza y vigor por la promoción y difusión del asturiano no lo hacemos por ninguna especie de prurito arqueológico ni de esnobismo cultural, sino porque el bable es una realidad viva, que nos identifica a los asturianos, que constituye uno de los rasgos más acusados de nuestra individualidad cultural.

Una experiencia personal

Mi experiencia personal sobre el proceso autonómico es posterior al de uno de los conferenciantes anteriores: Pedro de Silva. Mi experiencia es la del forcejeo con los

gobiernos socialistas en el Estado y en Asturias en mayoría absoluta.

Confrontados a una visión estrecha y economicista frente a la crisis y con rasgos jacobinos y centralizadores frente al proceso autonómico.

El recetario neoliberal se ha impuesto con dolor y con resistencias. La sociedad no ve de buen grado esta voluntad política por imponer el mercado como mecanismo de autorregulación social. Y hemos podido comprobar en "cabeza ajena" y "cabeza propia" los devastadores efectos sociales de las políticas de estabilización y liberalización sin cuento. Las resistencias han sido muchas y diversas y en los últimos tiempos han adquirido un carácter global. Lo más ilusionante de los últimos años tiene que ver con la aparición de un sujeto político internacional que acompaña sus críticas de propuestas. El lema "otro mundo es posible" ha abierto el escenario de opciones y ha convertido en imposible la obsesión por convencernos permanentemente de que todo lo que se hace es lo único que se puede hacer.

Tampoco la idea centralizadora ha gozado de más suerte. En nuestro país ha conectado con una cultura política socializada en una visión simplificada de la construcción histórica de España: un territorio, una lengua, un estado. Pero a poco que entreabrimos la puerta de la historia se despliega ante nosotros la increíble complejidad y riqueza de nuestra larga trayectoria histórica.

Decía Marcel Proust que *La memoria es como un obrero que trabajara para establecer cimientos duraderos en medio de las olas*. Este es el desafío hoy: educar en la

complejidad y frente a las simplificaciones. Y la memoria es un instrumento muy poderoso a favor de ese empeño porque los cimientos de nuestra convivencia sean duraderos y estables.

Y es una cita del máximo interés en un momento en el que las democracias viven las tensiones de una globalización no democrática; sufren el impacto de las consecuencias del 11 de septiembre y pugnan por encontrar el espacio para reivindicar su lugar en la construcción de nuestro estado.

Globalización

- El proceso de globalización está produciendo un importante impacto en las comunidades políticas: produce desvertebración y desestructuración; incrementa las desconfianzas respecto a la utilidad de lo público y subordina nuestros anhelos a las leyes del mercado. Si miramos a Argentina veremos los efectos devastadores de las políticas neoliberales. Los talibanes del mercado exigieron un alto precio que ese pobre país pago con religiosidad. Y ahora les miramos y nos conmueve su desesperanza. Esta mezcla catastrófica de liberalizaciones, privatizaciones, flexibilización, corrupción y desorden es el legado de dos décadas de doctrinarismo económico. Y lo más triste, lo peor es que las obligaciones del mundo neoliberal desplazaron lo político a una profunda fosa de descrédito y ahora costará años recuperarla. Sin política no hay ilusión.

- La reconstrucción de nuevos lazos y proyectos comunes es un modo de asegurar una comunidad política que intente gobernar este desorden. Lo contrario nos convierte en piezas inermes frente al arrollador avance del MacWorld.
- No hay ninguna razón para que los asturianos nos pensemos a nosotros mismos como una parte indiferenciada de un engranaje indiferente frente a la diversidad y a la pluralidad. Recordamos a Togliatti que consideraba que los revolucionarios (puede sustituirse por progresistas o alternativos) éramos gente inteligentemente conservadora.
- El autogobierno es, pues, una manifestación de la voluntad expresa de nuestra comunidad política de construir un proyecto de futuro que de respuesta a algunos de los principales desafíos de nuestra sociedad: nuestra vertebración social y regional; superación del desmantelamiento económico; reforzamiento de los poderes democráticos.

Impacto 11-S

Las consecuencias políticas del 11 de septiembre han sobrepasado ya el nivel de, simplemente, preocupante. Algunos gobiernos –el nuestro muy especialmente- se han aplicado a reforzar el discurso y las propuestas orientadas al control social y político de las poblaciones. El discurso antiterrorista no puede significarse como una excusa para hacer menos libres las libertades y menos democráticas las democracias. Nuestro punto de vista en este escenario es el propio

para la política, para la intervención reflexionada y para el debate público.

En este escenario algunos gobiernos se esfuerzan porque los parlamentos pierdan buena parte de sus facultades de control y seguimiento de la acción de los ejecutivos.

Y esta dinámica pone aún más de relieve la necesidad imperiosa de una arquitectura internacional que asegure que los designios de la humanidad, su presente y su futuro, no dependen de los humores de una única potencia donde su máximo dignatario confunde deflación con inflación y se atraganta con una galleta.

La ONU no puede ser la agencia de cuidados intensivos de la política internacional de los Estados Unidos. Y la Unión Europea no puede ser la bacinilla donde se escupe permanentemente y de donde no sale ningún quejido. Desde IU reivindicamos el papel civilizatorio y referencial que la UE puede jugar en estos momentos. Su historia es la oportunidad para incorporar racionalidad y complejidad a una situación que demanda angustiosamente ambas cosas.

Neonacionales y macroprovinciales

- El consenso constitucional respecto al modelo de articulación de nuestro Estado quiso dar una respuesta de emergencia a un problema crónico que precisaba de la mayor inteligencia y audacia.
- La propuesta del Estado de las Autonomías tenía enormes problemas pero ha demostrado unas poten-

cialidades que han construido otra España. Pensar, sin embargo, que el modelo está cerrado y finiquitado, o que la lectura pertinente sobre ese esfuerzo de integración es la de un proceso de descentralización (como ha manifestado recientemente el portavoz del Gobierno), es o un insulto a la inteligencia o un tic autoritario.

- No vamos a entrar en la disputa de quien hace más méritos para romper el consenso constitucional. Sobre todo porque lo que importa ahora es dar respuesta a las necesidades y exigencias del día de hoy. Y dentro de este escenario de posibilidades no hay ninguna razón para que no se consideren con el cuidado que merecen las propuestas que tienen por objetivo avanzar en el autogobierno para asegurar mayores cotas de bienestar a nuestra ciudadanía y más incentivos a la participación democrática.

- Puesto que el propio Fraga Iribarne y el Parlamento gallego se han encargado de poner de manifiesto la vacuidad del contenido que el PP ha querido dar al concepto "patriotismo constitucional", no lo consideraremos un límite, ni una constricción para este debate. Me permitirán considerar mis opiniones dentro del marco democrático y, por ello, perfectamente pertinentes. Por cierto, que IU llevará al Parlamento del Estado la misma propuesta que se ha aprobado en el Parlamento gallego. Vamos a ver el modo en el que se retratan los actores políticos en este interesante debate.

- **Los parlamentos autónomos** están demostrando su utilidad y su necesidad y exigen que el Gobierno central no los convierta en lugares decorativos, atrapados entre un estado que reclama parte de los poderes transferidos –al menos, los de representación simbólica- y unos municipios al servicio de entes administrativos anacrónicos: las provincias.

- **Una gran mayoría de ciudadanos se ha rebelado** contra la voluntad acaparadora del partido en el Gobierno por ocupar todos los espacios institucionales y anatemizar las voces discrepantes. Hace mucho tiempo que no era tan difícil ser demócrata y minoría en nuestro país.

- La democracia debe mostrar su utilidad a la ciudadanía poniendo límite a este empeño recentralizador que tanto daño puede hacer a nuestro pluralismo y a nuestra diversidad.

- La deriva neonacional forma parte de una estrategia coherente. Es funcional la voluntad de acaparar las prestaciones simbólicas del Estado con una defensa de la globalización neoliberal y con un proyecto europeo reducido –en los hechos- a un gran mercado. Es funcional también a una estrategia política que pretende señalar el itinerario por el que debe transcurrir la disputa por el anodino espacio del centro político.

- En este modelo sufren particularmente las Comunidades Autónomas, convertidas en macroprovincias, tuteladas y dirigidas por la administración central. Es una opción con muchos riesgos. Su coherencia exige sacri-

ficios rituales. En este modelo el altar sacrificial se llenará de los corazones y entrañas de los nacionalistas, de los federalistas o de cuántos no compartan el trágala de una centralización política al servicio de una intervención desreguladora del Estado en la arena europea e internacional. No es un modelo inocente. Y sí es un modelo con graves consecuencias políticas.

- Desde nuestro punto de vista, la existencia de fuerzas políticas nacionales y nacionalistas no es, en ningún caso, un problema o una anomalía ¿dónde está escrito que nuestra sistema de partidos sería mejor sin esas organizaciones? Su existencia obedece a razones históricas y políticas a las que, en parte, no se ha dado aún respuesta. Y responde también a la voluntad consciente de determinados actores de proponer un modo de articulación política diferente. Que no se comparta este modelo no quiere decir que deba considerarse como un problema.

- Reconocemos el derecho del partido en el Gobierno para reconstruir simbólica y discursivamente el nacionalismo español, pero este derecho no puede hacerse a costa de empobrecer el patrimonio político que hoy nos explica como país. Y de ese patrimonio forman parte los nacionalistas democráticos, los federalistas como nosotros o los confederalistas. Nadie puede ser excluido ni anatemizado siempre que defienda sus proyectos desde el respeto a las reglas del juego democrático.

Pero hay una razón más para manifestar mi agrado por esta invitación: reflexionar sobre un proceso cuyo itinerario,

hasta ahora, arroja luces y sombras. Sería extraño que fuera de otra manera.

- Las luces tienen que ver con las posibilidades y potencialidades adquiridas, con las oportunidades que la nueva situación nos ha brindado y con medidas que han hecho posible dedicar recursos a atender nuestros principales problemas.

- Creemos que los principales problemas han tenido que ver con la ausencia de un proyecto de país y con los déficits asociados a esta insuficiencia: declive económico y crisis recurrentes; instituciones que han funcionado como diques de la contestación social; inestabilidad política y la sensación de vivir en un estado de autonomía otorgada.

- Pensamos que no se han utilizado a plenitud las posibilidades normativas e institucionales que el Estatuto de Autonomía permite y que Asturias tiene hoy un peso político marginal en las grandes decisiones del Estado.

Nuestro punto de vista debe observarse como el de gente que se interroga permanentemente sobre las condiciones que harán posible llenar la mitad de la botella que queda. Es decir, hay mucho por hacer y nos sentimos comprometidos en ese hacer común. Con todos y todas pero frente a aquellos que temen la pluralidad y la desprecian.

Decía James Baldwin que *No todo lo que se afronta puede cambiarse, pero nada puede cambiar hasta que se afronta.* Este es nuestra actitud ante los problemas.

La utilidad de la mirada federalista

Frente al café para todos nosotros creemos en la idea de un café de calidad para todos. Y esto implica reconocer la diferencia y darle respuesta. La apuesta federal ofrece un escenario para construir desde la complejidad y puede ser traducido a una perspectiva de proceso, donde los tiempos y los pasos sean discutidos y negociados. Nuestra voluntad es ofrecer un modelo que concite más mayoría y más acuerdo respecto a la articulación de nuestro Estado y no menos.

El federalismo es un modelo de articulación política contrastado cuya característica más notable es su flexibilidad institucional.

- El federalismo surgió históricamente como un instrumento que permitía a las comunidades unirse para conseguir objetivos comunes, preservando sus identidades propias y sus singularidades.
- **El presupuesto fundamental de este modelo es la idea de una asociación libre de pueblos idénticamente soberanos que ejercitan preferencias constitucionales**. Es decir, que organizan un marco institucional y de convivencia que asegura tanto sus comunes ambiciones como sus diversidades.

No obstante, deberíamos comenzar siempre por una elemental cautela antropológica que nos ayudara a no precipitarnos permanentemente en brazos de la melancolía: **ninguna institución humana resolverá de manera definitiva ningún problema.** Es más, habría que considerar los pro-

blemas y sus posibles y eventuales soluciones como procesos históricos que, en muchos casos, requieren un notable cambio de paradigma cultural en las poblaciones.

- Así es que no nos queda más remedio que imaginar y construir y comprobar que nos hemos equivocado en parte y hemos acertado en parte también. Y seguir imaginando y construyendo. Pero ahora sabemos que en esta esforzada singularidad se esconde nuestra condición humana. En estas inquietudes se recrea este 1,3% de material genético que nos diferencia de nuestros primos los chimpancés.

- **Convendría afirmar el carácter polisémico del concepto y su ambigüedad**. Por federalismo se pueden entender diversas variedades de modelos políticos; diferentes estructuras y procedimientos de gobierno o el fenómeno político y sociocultural propiamente dicho.

- Por otra parte, **la experiencia histórica nos dice que las estructuras federales no siempre han resuelto bien algunos de los desafíos que afrontaban: o la gobernabilidad, o la convivencia o el respeto y defensa de la diversidad y pluralidad**. O, a veces también, estructuras formalmente federales no presuponían siquiera un funcionamiento democrático de las sociedades en las que se había institucionalizado.

Estas preocupaciones son importantes para tratar de que las respuestas a nuestros problemas no queden presas de estériles disquisiciones retóricas ni para enamorarse frívola-

mente de opciones que, para no engañar a nadie, tienen que ser consideradas, también, como problemáticas.

- Pero compartimos y encontramos en la propuesta federal algo de los ecos Jeffersonianos de la preocupación porque las instituciones estén tan cerca posible de las poblaciones a las que sirven como sea posible. **Es esta vinculación entre democracia y federalismo o entre sociedades e instituciones políticas la que nos parece más subversiva en estos tiempos de globalización o de integraciones intergubernamentales.**

IU propugna el Estado Federal, Plurinacional, Democrático y Solidario porque:

- Entiende que la federalidad del Estado, **la libre unión federal de los pueblos, es la fórmula que puede dar solución a los problemas políticos derivados de la realidad plurinacional y plurirregional de España y de su diversidad cultural y lingüística.**

- Defendemos un modelo de Estado que asuma lo diverso de su composición y sea garante de las señas de identidad de las partes, a la vez que garantice los reequilibrios territoriales, según un modelo que ahonde en la democracia y en la solidaridad.

- Defendemos un modelo de Estado dotado de instituciones que faciliten el diálogo y el consenso. Creemos que el Senado puede ser la Cámara de representación de la pluralidad nacional de nuestro Estado y el foro de debate y resolución de los problemas derivados de nuestra diversidad.

- Defendemos un modelo de Estado con capacidad redistributiva entre los diversos territorios y entre los diversos sectores sociales.
- Defendemos un modelo de Estado que, contando con un bloque de competencias propias y con suficiencia financiera, haga efectivos los principios de igualdad, solidaridad y progreso.
- Defendemos un proceso federalizante que garantice que un proceso de rearticulación complejo se hace con la paciencia y el rigor necesario. Y defendemos que este proceso debe ser fruto del consenso, del acuerdo y de la inclusión. Frente al "Santiago y cierra España" nosotros proponemos diálogo y puertas abiertas a la imaginación.

Federalismo y Unión Europea

En este ámbito tiene más sentido la perspectiva y proceso federal. Y justamente, la idea de proceso nos parece esencial. Esta perspectiva nos permite acometer a diferentes ritmos y velocidades los cambios imprescindibles para poder hablar de una democracia europea:

- Una división de poderes más acorde con los esquemas democráticos en el ámbito de la Unión.
- Límites estrictos a las decisiones intergubernamentales.
- Una formulación y articulación de los poderes locales, regionales, nacionales, estatales y europeos en clave democrática.

- La apertura en los estados plurinacionales de las condiciones que permitan nuevos modos de asociación o separación.

- El impulso para poder crear una sociedad civil europea que limite y controle el funcionamiento del mercado comunitario.

- Estrategias políticas multinivel que permitan la incorporación de la ciudadanía y de las actuales instituciones en la construcción europea.

Nos parece que este proceso puede organizarse en el contexto de un debate sobre la aprobación de una Carta Consitucional para la Unión Europea. **Es decir, la idea y lo importante es el proceso y fruto de un camino transitado de esta manera, el resultado**. Pero la solución no es la Constitución en sí misma. **El final de este proceso debe ser la ratificación en referéndum de una nueva estructura política en la Unión**.

- **El resultado final dará como fruto alguna suerte de federalismo extremadamente diverso y plural**. **Pero permitirá un gobierno político del proceso de construcción europea fundado en la participación de la ciudadanía**.

- Como podemos ver, nuestro afán ahora no es tratar de elaborar las propuestas jurídico-políticas sino trabajar para organizar el sujeto político que pueda llevar adelante iniciativas de esta magnitud.

- **Creemos que la próxima Conferencia Intergubernamental es la oportunidad para hacer posible este debate en Europa, en España y en Asturias.**

Federalismo y poder local

No concebimos una articulación federal de nuestro estado sin incluir a las corporaciones locales.

- Los entes locales deben ser sujetos de este modelo de federalismo cuyo eje es: fortalecer sociedad civil y desarrollar la democracia.
- Los entes locales pueden ayudar a reconstruir el papel de la política en el contexto de la globalización. Los modelos de gestión participativa pueden ser un modo de facilitar esta conexión de la ciudadanía con sus necesidades y con sus recursos. Y un modo práctico y posible –junto a otros- de involucrar a las poblaciones en los asuntos públicos.
- Los ayuntamientos pueden ser el escenario de revitalización de una cultura cívica y republicana que reivindique el protagonismo de la política como espacio para resolución de los problemas comunes.
- Para que esto pueda producirse, debemos asegurar una dotación presupuestaria autónoma y suficiente. La actual penuria económica de nuestros municipios son un problema en el medio plazo que debemos solucionar ahora.
- Nosotros creemos que estos son los auténticos debates en relación con el poder local y sus necesidades.

De otros discursos esperamos algo parecido al parto de la montaña: un diminuto y asustadizo ratón dócil a la estrategia del neonacionalismo y las macroprovincias.

Federalismo y cultura federalista

En fin, compartimos, por último la idea de algunos autores que proponen a la izquierda trabajar por lo que podríamos llamar **una cultura federal de la ciudadanía** en el entendimiento de que los proyectos federalistas no son nada sino ganan la voluntad de la mayoría. Compartimos este punto de vista y creemos que puede hacerse mucho en el ámbito educativo o comunicacional, por ejemplo, para buscar el encuentro y la complicidad entre las gentes de las diferentes naciones que hoy viven en esto que llamamos España.

- Ayudaría que pudiera impartirse de manera opcional la enseñanza de las diferentes lenguas de nuestro Estado en todo el territorio.
- Que se ayudara simbólicamente a entender que la diversidad es riqueza y no una fuente de problemas.
- Que las autoridades públicas fueran intolerantes con las muestras de exclusión y tribalismo que se dan en algunas manifestaciones de masas.

Y el presupuesto inicial de esta visión orientada hacia lo cultural-político es no dar por hecho que nuestras fórmulas políticas ritualizadas son identificables con el sentimiento real de las gentes.

En fin, se trata de café de calidad para todos (federalismo) con distintas composiciones y sabores frente a la voluntad de uniformismo o al café aguado.

Alcordanza y enfotu

Pedro de Silva venceyaba l'ablucamientu cola pérdida d'alcordanza. Ye una venceya intelixente y sensata. L'alcordanza ye un banzáu de la nuestra identidá; nun ye'l pozu onde s'escuende, ye la casa onde vivimos.

Ye una casa que llevantamos y valtamos cada día. Nun mos amarramos a lo que tenemos, pero somos nós mesmos dende esi llugar, dende esi procesu de país que vamos faciendo.

Nun-y tenemos rocea a la señaldá; un pocoñín, sí, a la tristura. Pero la mirada a la historia y a l'alcordanza ye una mirada viviega de xente que suaña col presente y siente'l futuru.

Porque dicía Vaclav Havel que "La esperanza nun ye la seguridá cierta de que les coses van salir bien, ye la certidume de que daqué tien sentíu, ensin qu'importe'l resultáu final".

Memoria y esperanza

Pedro de Silva relacionaba la perplejidad con la pérdida de memoria. Es una relación inteligente y sensata. La memoria es un depósito de nuestra identidad, no es el pozo en el que se esconde, sino la casa que habitamos.

Es una casa que construimos y deconstruimos cotidianamente. No nos atamos a lo que tenemos, pero somos noso-

tros mismos desde ese lugar, desde ese proceso de país que vamos haciendo.

No le tenemos aprensión a la nostalgia, un poco, sí, a la melancolía. Pero la mirada a la historia y a la memoria, es una mirada viva de gentes que sueñan el presente y sienten el futuro.

Porque decía Vaclav Havel que La esperanza no es la convicción de que las cosas saldrán bien, sino la certidumbre de que algo tiene sentido, sin importar su resultado final.

Junta General
del Principado de Asturias